



LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL ESTILO DE LIDERAZGO DEL PROFESOR Y SU INFLUENCIA SOBRE EL CLIMA DE CLASE EN GRUPOS DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Luis Andrés Díaz de León Servín

Área y línea temática en la que se inscribe: Prácticas educativas en espacios escolares.
Vida cotidiana, contexto, agentes e interacción en la práctica docente.

Resumen: El objetivo de la investigación es analizar la influencia conjunta de algunas variables personales del profesor sobre el clima de clase en grupos de estudiantes de secundaria. La investigación es cuantitativa y el tipo de estudio es explicativo, los participantes fueron 362 alumnos en una escuela particular en la ciudad de León, Guanajuato, a quienes se les aplicó la Escala Breve de Clima de Clase. Asimismo, participaron 15 docentes a quienes se les evaluó utilizando un set de instrumentos: el cuestionario CELID-A y el test de Bar-On. Los resultados de la investigación corresponden a la estadística descriptiva sobre el Clima de Clase, evaluado en cada grupo de forma general con todas sus asignaturas y en cada docente. Sobre los hallazgos encontrados se destaca que los profesores que presentan un estilo de liderazgo transaccional y un coeficiente emocional alto son percibidos por los grupos de estudiantes con gran satisfacción y esto detona un clima de clase positivo y variado en cada cambio de clase. Estos resultados aportan a la comprensión del constructo del clima de clase, que no es constante en cada grupo y durante la jornada escolar y la importancia a considerar el impacto de dichas variables del docente en la construcción del clima de clase.

Palabras clave: Clima de Clase, Estilo de Liderazgo, Inteligencia Emocional.

1. Introducción

1.1 Problema de investigación

El clima de clase positivo se construye a través de las normas, hábitos, comportamientos y prácticas sociales que surgen a partir de las relaciones que profesores y alumnos establecen entre sí, formando una serie de pautas socioafectivas definidas. Dentro de estas pautas establecidas es donde el alumno percibe su integración al grupo, a la clase y a la institución educativa, esta percepción puede coincidir o no con la percepción del docente, pero se enmarca con la dinámica de intercambio de interpretaciones que es parte natural del proceso educativo (Claro, 2013; García, 2002; citado en Manota, 2015).

Ante un conflicto en el aula profesor-alumno, alumno-alumno, el docente debe intervenir como mediador con estrategias para regular y gestionar las relaciones socio-afectivas dentro del aula. Estas acciones constantes pueden tener repercusiones no solo en las características del conflicto, sino también en el estrés o Burnout de los docentes, que carecen de herramientas para afrontar los conflictos y los problemas de comportamiento y conductas antisociales desplegadas por los alumnos (Otero-López, Santiago, Castro, y Villar de francos, 2008). En este sentido los profesores son los principales líderes emocionales de sus alumnos.

La capacidad de los profesores para identificar, comprender y regular las emociones de sus alumnos es el mejor índice del equilibrio emocional de su clase que a su vez brindará un ambiente más favorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández-Berrocal y Extremera, 2002). He aquí la oportunidad para la escuela de convertirse en uno de los pocos espacios sanos y esperanzadores con el que cuentan los alumnos, frente a la crisis familiar y social, características del tiempo actual.

De lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influyen las variables personales del profesor sobre el clima de clase en grupos de alumnos de secundaria? De aquí se derivan otras preguntas auxiliares, tales como: ¿Cómo es el clima de clase en las aulas de secundaria?, ¿Cuáles son las características o rasgos de los profesores que potencialmente influyen en el clima de clase?

1.2 Objetivo

El objetivo de la siguiente investigación consiste en evaluar la influencia de la Inteligencia Emocional y Estilo de Liderazgo del profesor sobre el Clima de Clase en grupos de estudiantes de secundaria. Bajo la hipótesis de que el clima de clase en grupos de estudiantes de secundaria está determinado por la influencia de la Inteligencia Emocional y el Estilo de Liderazgo del profesor.

La presente investigación pretende aumentar la visión y el entendimiento de las principales variables personales que detonan un clima de clase positivo que favorece a un mejor aprendizaje y relaciones socioafectivas más cercanas.

2. Marco teórico

2.1 Inteligencia emocional

La inteligencia emocional es un constructo novedoso y tiene sus orígenes en 1990 de la mano de Salovey y Mayer (Zavala, 2009). Estos autores intentan relacionar las diferentes líneas de investigación entre la inteligencia y las emociones, dejando en claro las relaciones de dicho constructo con la neurociencia y la psicología clínica.

2.1.1 Modelo de inteligencia emocional de Bar-On

En este modelo la inteligencia se entiende como un grupo de rasgos emocionales y de personalidad que tienen interacción de forma conjunta en la persona y que le pueden facilitar su adaptación al medio. En este modelo la IE está integrada por 15 subfactores. Bar-On (2005) ha reconocido su modelo como comprensivo y una medida de inteligencia social y emocional. Este modelo considera una serie de habilidades sociales (como la asertividad), rasgos de personalidad (control de impulsos) y estados de ánimo (felicidad y optimismo). Algunos de los componentes propuestos se relacionan de forma indirecta con los procesos emocionales, como la solución de problemas.

2.2 Estilos de liderazgo

El liderazgo es definido como la habilidad para ejercer influencia sobre los demás (Castro-Solano, 2007). Y un docente debe saber influir a los alumnos en el aula para lograr inducir hacia el proceso de enseñanza – aprendizaje de la mejor manera y mejorar los aprendizajes de los alumnos y motivar a los todo el grupo para tener una eficacia en el aula.

2.2.1 Modelos de liderazgo de Bass y Avolio

De acuerdo con Bass y Avolio (Bass, 1999; Bass & Avolio, 1995), en la actualidad, se establecen tres estilos de liderazgo establecidos por la literatura especializada en este tema, estos modelos del cual se hace hincapié es el liderazgo transaccional, transformacional así como el Laissez Faire, desarrollados primeramente por Burns (1978), y posteriormente dieron origen y fueron fundamentales a los estudios desarrollados por Bass y Avolio (1989; 2004 citado en López, 2016).

2.3 El concepto de clima de clase

Como definición podemos entender el clima de clase en el aula como la percepción general, subjetiva y reflexionada que tiene un alumno acerca de las interacciones que se producen en su grupo-clase entre iguales y entre profesor-alumno, las cuales conllevan de manera implícita la asunción de objetivos, roles, aspectos organizativos y de orden, la orientación al trabajo y la gestión docente, pero se basan, sobre todo, en la calidad socioafectiva de las relaciones entre todos los implicados, lo cual refleja una buena cohesión de grupo y un alto nivel de conducción del mismo por parte del profesor (López-Bisquerra, 2013).

2.3.1 Tipos de clima de clase en el aula

Numerosos autores han propuesto diferentes clasificaciones para tipificar el clima de clase; sin embargo, todos los autores coinciden en que tanto el clima de clase en el aula se desarrolla entre dos extremos: uno favorable y otro desfavorable. El favorable representa un clima abierto, participativo, ideal, coherente, en el cual existiría mayor posibilidad para la formación integral del educando desde el punto de vista académico, social y emocional, puesto que existirían más oportunidades para la convivencia armónica.

El otro extremo sería desfavorable y estaría representado por el clima cerrado, autoritario, controlado y no coherente, donde imperan las relaciones de poder, de dominación y de control, porque no se estimulan los procesos interpersonales, ni la participación libre y democrática, por lo cual, se producen comportamientos individuales y sociales hostiles, que inciden negativamente en la convivencia y el aprendizaje (Molina y Pérez, 2006 citado en Moreno, 2011).

2.4 La gestión docente en el clima de clase

En los últimos años el papel de docente se ha ido modificando con el fin de adaptarse a las necesidades educativas promovidas por las transformaciones sociales, actualmente su labor es más complicada y exigente (Carbonel, 2005; citado en Penalva, 2013).

3. Metodología

3.1 Paradigma de investigación

En la lógica cuantitativa de investigación se busca la explicación causal del hecho, que los resultados tengan validez estadística para un universo mayor, se atomiza la realidad en variables, búsqueda de verdad universal, se buscan hechos y causas medibles a través de técnicas, se separan los momentos de obtención y recolección de datos y de análisis e interpretación, hipótesis, definiciones teóricas, medición, muestra estadística, encuestas, relación causa-efecto, existe neutralidad en el sujeto que investiga para alcanzar la objetividad (Monje, C. 2011).

3.2 Tipo de estudio

El estudio es explicativo, ya que tratará de encontrar las posibles causas que detonan el clima de clase en el aula mediante datos estadísticos significativos correlacionales entre las variables de la investigación. Desde la perspectiva cuantitativa, la investigación a desarrollar es no experimental, donde se recolectarán datos de los docentes de secundaria como Inteligencia Emocional, nivel de Burnout, Estilo de Liderazgo y su posible correlación directa y significativa con el Clima de Clase en el aula.

3.3 Diseño de la investigación

3.3.1 Participantes

Se trata de una muestra no probabilística accidental a docentes de secundaria y alumnos del mismo nivel. El estudio se desarrolló en la escuela particular Roberto Montes de Oca en la ciudad de León, Guanajuato. La muestra fue de 364 alumnos ($n=364$) y participaron todos, el 50.5% ($n=184$) son mujeres y el 49.5% ($n=180$) son varones, con una media de edad de 13.5 años y una desviación estándar de 0.8. También se tienen 15 docentes de 22 que participaron en dicha investigación, de los cuales el 60% ($n=9$) son mujeres y el 40% ($n=6$) son varones con una media de edad de 40.47 años y una desviación estándar de 8.87.

3.3.2 Herramientas

Para evaluar el clima de clase como variable dependiente, se utilizó la Encuesta Breve del Clima de Clase (López-Bisquerra, 2013) y como variables independientes se evaluaron los rasgos personales del docente: 1.- Estilo de Liderazgo, se utilizó el cuestionario CELID-A de Castro Lozano, Lupano, Benatuil y Martín Nader (2011), 2.- Inteligencia Emocional, se empleó el Inventario del coeficiente emocional EQ-I CE BarOn adaptado por Nelly Ugarriza (2001).

3.3.3 Procedimientos

Se solicitaron los permisos necesarios en la sección secundaria y dirección general para visitar las aulas y evaluar a los profesores que quisieron participar en dicha investigación. Se entregaron y recibieron los consentimientos informados de los adolescentes que quisieron participar en dicho trabajo durante un tiempo de 20 días. Respecto a los docentes se les aplicó un set de instrumentos: inteligencia emocional y estilo de liderazgo predominante en una sesión extraordinaria de Consejo Técnico Escolar. Posteriormente se evaluó el clima de clase por grado escolar, durante tres días, aplicando el cuestionario a cuatro grupos por día a todos los alumnos y evaluando a cada uno de los docentes que les imparte clase y que participaron en la investigación. Se utilizó como técnica de análisis de datos el programa estadístico SSPS 17.0 versión para Windows.

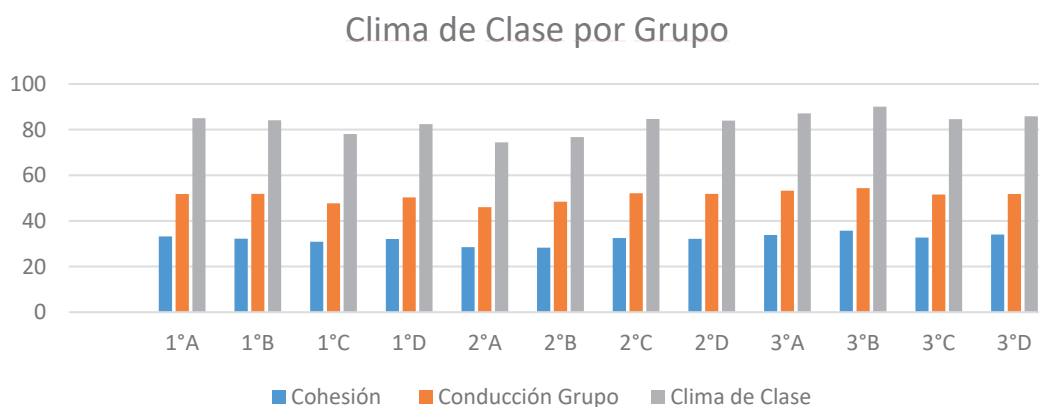
4. Resultados

Clima de Clase. A partir de los datos obtenidos de los 364 alumnos participantes mediante el cuestionario Encuesta Breve del Clima de Clase (López González-Bisquerra, 2013), se analizaron los mismos con la finalidad de conocer el Clima de Clase percibido por los alumnos en cada materia y en forma grupal, por lo cual se siguió el manual del instrumento, obteniendo la siguiente Tabla 1:

Tabla 1: Clima de Clase por grupo donde se describen: cohesión grupal, conducción de grupo, clima de clase, promedio, desviación estándar y alfa de Cronbach. Diseño propio.

GRUPOS	COHESIÓN GRUPAL	CONDUCCIÓN GRUPO	CLIMA DE CLASE	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	ALFA DE CRONBACH
1ªA	33.22	51.754	84.983	7.726	2.440	0.823
1ªB	32.22	51.851	84.076	7.630	3.102	0.933
1ªC	30.88	47.69	78.08	7.143	3.402	0.900
1ªD	32.1	50.32	82.435	7.494	2.901	0.908
2ªA	28.468	46.003	74.40	6.756	3.213	0.930
2ªB	28.30	48.378	76.74	6.976	3.071	0.914
2ªC	32.493	52.129	84.622	7.722	3.034	0.923
2ªD	32.108	51.863	83.950	7.632	2.644	0.881
3ªA	33.840	53.25	87.091	7.917	2.189	0.886
3ªB	35.688	54.335	90.016	8.183	1.770	0.742
3ªC	32.697	51.577	84.588	7.663	2.827	0.926
3ªD	34.058	51.753	85.806	7.801	2.572	0.873

Figura 1: Nivel de Clima de Clase percibido en cada grupo de alumnos de secundaria. Basado en López González-Bisquerra (2013).

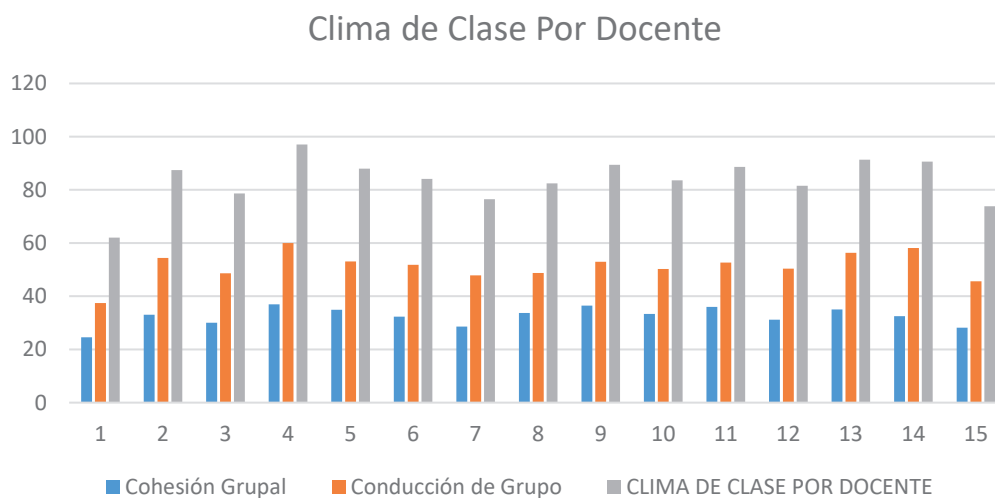


Así mismo se evaluó el Clima de Clase percibido por los alumnos en todos los grupos que el docente da clase, es decir, puede tener dentro de su jornada laboral clase en primero, segundo y tercer grado, obteniendo los siguientes niveles de Clima de Clase mostrados en la Tabla 2 y Figura 2:

Tabla 2: Clima de Clase por docente donde se describen: cohesión grupal, conducción de grupo y clima de clase. Diseño propio.

DOCENTE	COHESIÓN GRUPAL	CONDUCCIÓN DE GRUPO	CLIMA DE CLASE POR DOCENTE
1	24.583	37.455	62.04
2	33.028	54.376	87.407
3	30.03	48.621	78.651
4	36.95	60.008	97.049
5	34.91	53.065	87.989
6	32.31	51.812	84.129
7	28.575	47.872	76.477
8	33.733	48.729	82.463
9	36.50	52.94	89.44
10	33.366	50.219	83.581
11	36.00	52.636	88.639
12	31.20	50.353	81.537
13	35.02	56.298	91.318
14	32.507	58.142	90.605
15	28.17	45.629	73.802

Figura 2: Nivel de Clima de Clase percibido en cada docente en todos los grupos que da clase en secundaria. Basado en López González-Bisquerra (2013).



Respecto al análisis de la Escala Breve de Clima de Clase (EBCC) de López González-Bisquerra (2013). Se identificó el nivel de Clima de Clase que manifiesta cada grupo de forma general y con cada profesor (Cohesión Grupal y Conducción de Grupo). El nivel de Clima de Clase de forma general, considerando el total de sus grupos que imparte cada profesor es de 6.66% muy bajo, el 20% bajo, el 26.66% normal, el 40%

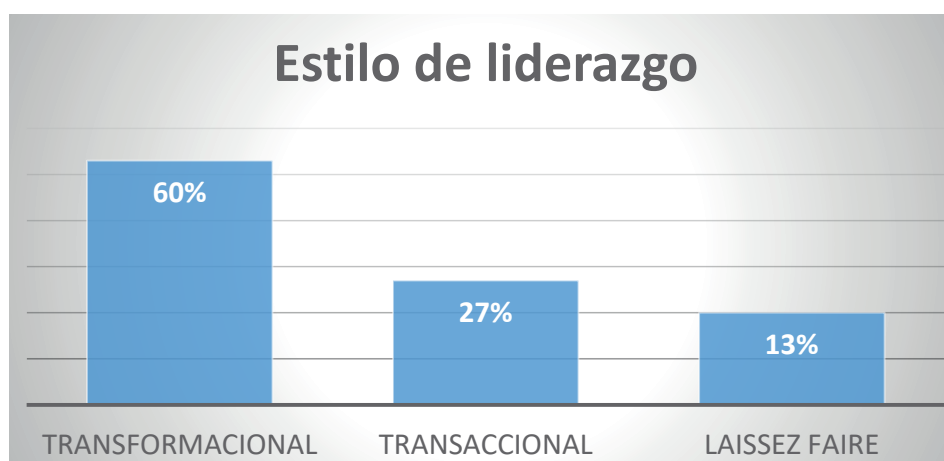
alto y 6.66% muy alto. Así mismo, el Clima de Clase en forma de promedio de los doce grupos de secundaria es: 25% bajo, el 50% normal y 25% alto.

Estilo de Liderazgo. A partir de los datos obtenidos en 15 docentes participantes mediante cuestionario CELID-A de Castro Lozano, Lupano, Benatuil y Martín Nader (2011). Se evaluaron los estilos de liderazgo predominante, así como también sus dimensiones, los resultados se muestran en la Tabla 3 y en la Figura 3:

Tabla 3: Estilo de liderazgo predominante por docente. Diseño propio.

DOCENTE	CARISMA	ESTIMULACIÓN INTELLECTUAL	INSPIRACIÓN	CONSIDERACIÓN INDIVIDUALIZADA	RECOMPENSA CONTINGENTE	DIRECCIÓN POR EXCEPCIÓN	LAISSZ FAIRE
1	5.00	5	5	5	4.8	3	1
2	4.75	5	5	5	2.6	2.5	1.5
3	5	5	5	5	4.2	3.5	1.5
4	5	5	5	5	3.2	4.3	1.5
5	4.25	4.85	5	5	4.6	3.7	2.5
6	4.5	4.71	5	4.3	3.8	4	3.7
7	5	5	5	5	2.6	1.7	1
8	5	4.42	5	4.3	1	2.7	2.3
9	4.25	4.6	4.7	4.7	4.4	3.9	2.3
10	4.25	4.8	5	4.7	4.4	2.3	1.5
11	5	5	5	5	1.6	3.5	2
12	4.25	4.6	5	5	1.6	1.5	1.9
13	5	5	5	4.3	3.4	3.3	1.7
14	5	4.8	5	5	4.2	1	1.5
15	4.25	3.9	4.7	4.3	1.8	3	1

Figura 3: Puntuaciones promedio de los estilos de liderazgo. Basado en Castro Lozano, Lupano, Benatuil y Martín Nader (2011).



Respecto al estilo de liderazgo docente predominante en los docentes se identificó que el 60% es Transformacional, el 27% es Transaccional y 13% Laissez Faire.

Inteligencia Emocional. Asimismo, a partir de los observaciones obtenidas con los 15 docentes participantes por medio del instrumento de inteligencia emocional de BarOn, adaptado por Ugarriza (2001), se analizaron los datos obtenidos con la finalidad de poder identificar el Coeficiente Emocional y las puntuaciones obtenidas en las variables de dicha inteligencia, mismos que se representan a través de la Tabla 4, Figura 4 y Figura 5:

Tabla 4: Descripción de las variables de la Inteligencia Emocional y Coeficiente Emocional de cada docente. Diseño propio.

DOCENTE	VARIABLE INTRAPERSONAL			VARIABLE INTERPERSONAL				VARIABLE ADAPTABILIDAD			VARIABLE MANEJO DE ESTRÉS		VARIABLE ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL	COEFICIENTE EMOCIONAL		
	COMPRESIÓN EMOCIONAL DE SÍ MISMO	Asertivo	AUTO CONCEPTO	AUTORREALIZACIÓN	INDEPENDENCIA	EMPATÍA	RELACIONES INTERPERSONALES	RESPONSABILIDAD SOCIAL	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	PRUEBA DE LA REALIDAD	FLEXIBILIDAD	TOLERANCIA AL ESTRÉS	CONTROL DE IMPULSOS	FELICIDAD	OPTIMISMO	CE
1	35	28	45	41	25	78	55	44	40	46	38	45	45	37	40	89.6
2	33	31	44	45	33	90	52	50	35	48	32	36	39	44	38	85.2
3	35	30	45	45	33	90	54	50	34	46	32	43	42	45	39	85.8
4	31	28	45	45	34	82	51	46	40	42	40	45	45	45	36	85
5	29	31	44	44	31	84	44	48	24	39	40	43	41	44	40	86.8
6	16	21	40	32	30	81	35	46	27	36	21	37	26	38	36	101.2
7	24	27	35	41	27	59	39	36	26	38	33	34	37	37	31	72
8	31	27	41	45	25	90	54	50	36	49	34	44	40	45	40	90.6
9	26	26	35	33	27	88	46	49	36	43	29	37	31	36	31	91.4
10	27	25	37	39	26	64	43	37	32	34	33	33	34	38	31	75.4
11	24	25	45	44	28	84	51	47	37	41	30	40	38	43	38	85.8
12	30	31	41	45	30	81	48	47	31	38	32	37	43	45	28	74.6
13	31	34	41	45	33	82	52	46	40	49	35	44	42	45	40	83.8
14	31	27	44	40	31	70	51	39	36	40	34	37	37	43	35	83.8
15	28	25	43	42	32	58	51	33	22	38	25	33	29	43	32	81.2

Figura 4: Coeficiente Emocional de la muestra de docentes de secundaria. Basado en el instrumento EQ-I BarOn (I-CE) adaptado por Ugarriza (2001).

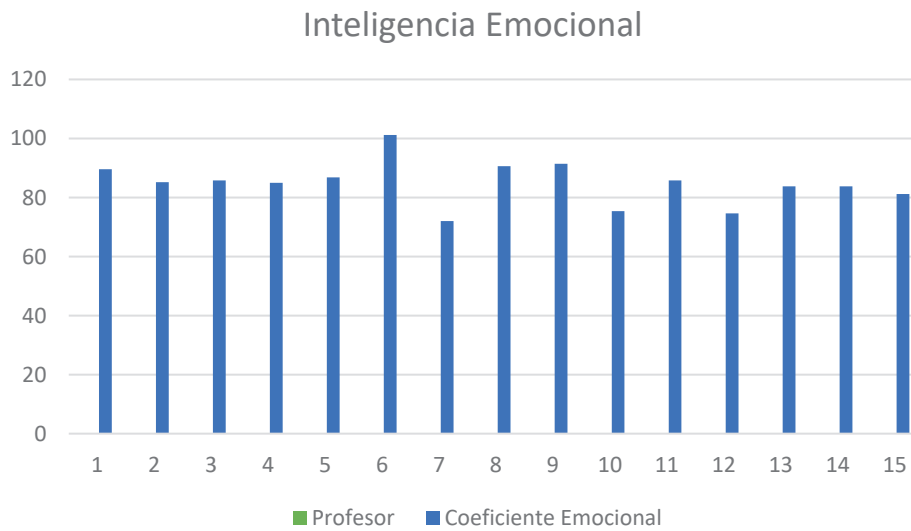
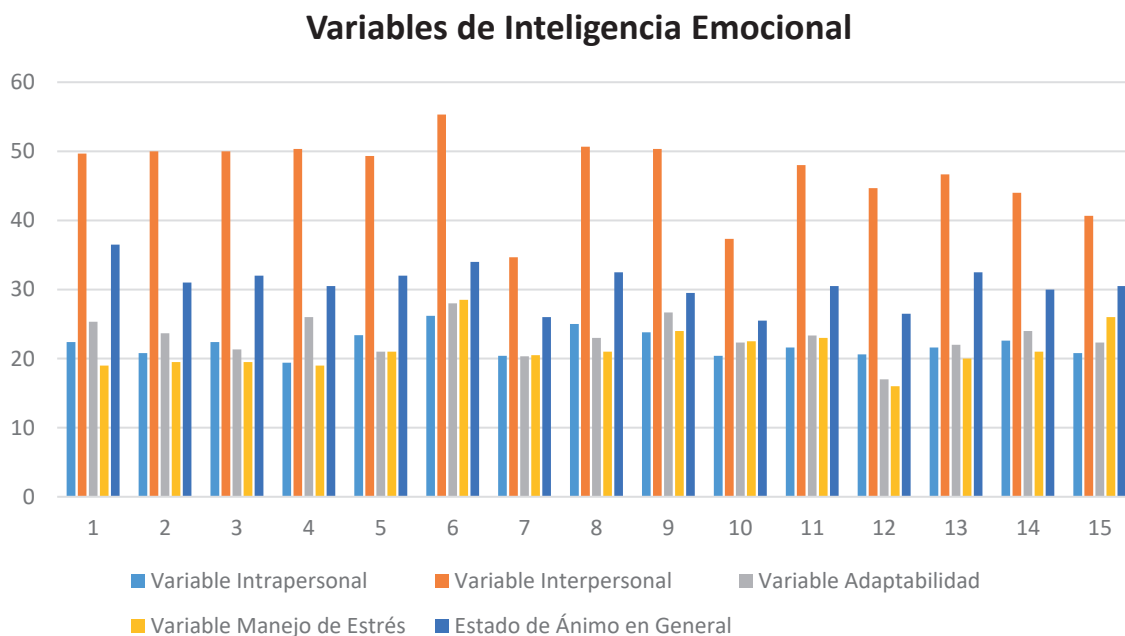


Figura 5: Variables de la Inteligencia Emocional de la muestra de docentes de secundaria. Basado en el instrumento EQ-I BarOn (I-CE) adaptado por Ugarriza (2001).



También se encontró que el 80% de los profesores presentan un nivel de Inteligencia Emocional medio y un 20% un nivel de Inteligencia Emocional bajo. No se evidencia a ningún profesor que tenga un Coeficiente de Inteligencia Emocional alto (muy desarrollado), cuya puntuación va de 116 a más. Quienes están en el nivel medio (adecuado) presentan puntuaciones de entre 85 y 115.

Conclusiones

Podemos concluir que el Clima de Clase no es constante durante la jornada escolar, sino que cambia con la presencia de cada docente que imparte clase en cada grupo y que también, se demostró en dicha muestra que los profesores con un alto Coeficiente Emocional favorecen Climas de Clase más adecuados. No se evidencia a ningún profesor que tiene un nivel de inteligencia emocional alta (muy desarrollada), solo profesores que están en el nivel medio (adecuado).

Se identifica que las relaciones interpersonales (principal recurso del docente) en el aula entre el docente y el alumno es de un nivel medio, la cual no es del todo dinámico y efectivo, pudiendo desarrollar ambientes de aprendizaje no sanos y un clima de clase negativo que impida favorecer el aprendizaje y la buena relación entre los alumnos y el profesor.

Respecto el estilo de liderazgo y el coeficiente de inteligencia emocional de los profesores de secundaria tienen una influencia sobre la percepción de los alumnos respecto al clima de clase. En cambio el estilo de liderazgo Laissez Faire impacta de forma negativa en el Clima de Clase y los alumnos lo califican con una puntuación muy baja.

Así mismo, como un hallazgo se identificó que el estilo de liderazgo predominante en los profesores es Transformacional pero al realizar un análisis de seguimiento en los resultados de los profesores que predomina un estilo de liderazgo Transaccional, son los que tienen un Clima de Clase con una puntuación más alta percibida por los alumnos.

Se recomienda hacer más investigaciones sobre las variables personales del profesor propuestas en otros contextos como en escuelas de nivel secundaria de gobierno o telesecundarias para verificar y validar las variables que detonan un clima de clase positivo.

Podemos reflexionar al respecto y valorar que el conocimiento encontrado nos ayudará a mejorar el entendimiento sobre las variables que detonan un clima de clase positivo y de la importancia de tener una plantilla docente con un coeficiente emocional favorable que gestione interacciones dentro del proceso educativo en el aula con mayor cercanía, afecto, empatía, asertividad, se adapte a las características de cada grupo en cada cambio de clase y sea capaz de tolerar el estrés de la jornada escolar y manifieste su control de impulsos y optimismo durante la clase. Así mismo, un profesor con un estilo de liderazgo transaccional tiene mayores posibilidades de interactuar e influenciar positivamente en el clima de clase bajo la negociación con los adolescentes dejando en claro límites que necesita el adolescente en su etapa de autonomía pero que a su vez valora la perspectiva de los adultos.

Referencias

- Bar-On, R. (2005). The Bar-On model of emotional-social intelligence. In P. Fernández-Berrocal and N. Extremera (Guest Editors), Special Issue on Emotional Intelligence. *Psicothema*, 17. Recuperado de: http://k.b5z.net/i/u/2176192/f/Instrumento_Eq-i.pdf
- Bisquerra, R., (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (3), pp. 95-114. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/274/27411927006.pdf
- Castro Solano, A., Nader, M. (2009). Relación entre los estilos de liderazgo, valores y cultura organizacional: un estudio con líderes civiles y militares. *Anuario de Psicología*, vol. 40, núm. 2, septiembre, 2009, pp. 237-254. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/970/97017660007.pdf>
- Delfín, L., Escudero, J. (2014). El síndrome quemado por el trabajo (SQT) en docentes de las licenciaturas de agronomía y administración de empresas: caso Instituto Tecnológico de Ursulo Galván, Ver. XI Congreso Internacional de la Academia de Ciencias Administrativas. Recuperado de <http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/P01T7-1.pdf>
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., (2003). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, pp. 1-10 Recuperado de rieoei.org/deloslectores/759Extremera.PDF
- López, L., Bisquerra, R., (2013). Validación y análisis de una escala breve para evaluar el clima de clase. *Psicopedagogía*, (05), 62-77. Recuperado de <https://online.ucv.es/resolucion/files/López-L.-y-Bisquerra-R.-2013.-Validación-escala-clima-clase-ESO.pdf>
- López, J. (2016). *Recursos Personales del líder y su influencia sobre los estilos de liderazgo*. (Tesis inédita de Doctorado en Administración) Universidad DeLaSalle Bajío, León.
- Manota, M. A., Melendro, E. M., (2009). Clima del aula y buenas prácticas docentes con adolescentes vulnerables. *Contextos Educativos*, (19), 55-74. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5329069.pdf>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación: cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Sur colombiana: Neiva.
- Moreno, C., Díaz, A., Cuevas, C., Nova, C., Bravo, I. (2011). Clima social escolar en el aula y vínculo profesor-alumno: alcances, herramientas de evaluación, y programas de intervención. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14, (3), 70-84. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/27647/25599>
- Otero-López, J. M., Santiago, M. A., Castro, C., & Villardefrancos, E. (2010). Stressors rendering school coexistence difficult, personal variables and burnout: towards an explanatory model. *European Journal of Education and Psychology*, 3, 299-316. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3337777.pdf>
- Penalva, A., Hernández, M.A. & Guerrero, C. (2013). La gestión eficaz del docente en el aula. Un estudio de caso. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16 (2), 77-91. Recuperado de: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1388333706.pdf
- Ugarriza, N., Pajares, Liz., (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, pp. 11-58. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf
- Zavala, M., (2009). *Corazón y razón en armonía: Inteligencia emocional en alumnos con aptitud intelectual*. México: Plaza y Valdez.